



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 40 PŽ-3672/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Baran, sutkinje izjaviteljice i Branke Šabarić Zovko, članice vijeća, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga 1. predlagatelja BRANKA ĆURIĆA iz Zagreba, Lanište 14 B, OIB 35690566890 i 2. predlagatelja IVANA JURICA iz Slatine, Hum 77, OIB 43856607782, koje zastupa punomoćnica Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba, Nova cesta 103, protiv dužnika INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, MBS 070151470, OIB 03714155365, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, odlučujući o žalbi dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-454/2021-27 od 6. svibnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 6. rujna 2022.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba dužnika INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, MBS 070151470, OIB 03714155365, ukida se rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-454/2021-27 od 6. svibnja 2022. u točki I. njegove izreke.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Varaždinu je rješenjem poslovni broj St-454/2021-27 od 6. svibnja 2022. obustavio prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, MBS 070151470, OIB 03714155365, pokrenut u povodu prijedloga prvopredlagatelja Branka Ćurića iz Zagreba i drugopredlagatelja Ivana Jurića iz Slatine (točka I. izreke rješenja) te je odlučio da se ročište u prethodnom postupku zakazano za 10. svibnja 2022. u 13,00 sati, neće održati (točka II. izreke rješenja).

2. Rješenje je sud donio primjenom čl. 5. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), čl. 6. st. 2. SZ-a, čl. 84. st. 1. SZ-a, čl. 128. SZ-a, čl. 129. SZ-a, čl. 130. SZ-a i čl. 433. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitne povrede iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku. Iz sadržaja žalbe proizlazi da se žalba odnosi na točku I. izreke. U žalbi u bitnom navodi da je prvostupanjski sud umjesto

pobijanog rješenja, temeljem čl. 193. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99., 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - službeni pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a trebao utvrditi da je prijedlog povučen. Zbog postupanja suda nije jasno tko je dužan snositi troškove postupka. Predlaže da ovaj drugostupanjski sud uvaži žalbu dužnika i ukine pobijano rješenje.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Osnovano dužnik u žalbi ukazuje kako je sud prilikom donošenja pobijanog rješenja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a jer rješenje nije obrazložio niti je u obrazloženju rješenja naveo odredbe materijalnog prava koje je prilikom donošenja rješenja primijenio, što rješenje čini nerazumljivim i dovodi to toga da ga nije moguće ispitati. Ukazuje se prvostupanjskom sudu da obrazloženje svake sudske odluke, pa tako i odluka u stečajnom postupku (čl. 10. SZ-a), treba biti izrađeno u skladu s odredbom čl. 338. st. 4. ZPP-a, što je u pobijanom rješenju izostalo (nije jasno tko je predložio pokretanje stečajnog postupka ni kada je prijedlog podnesen).

7. Neosnovani su međutim žalbeni navodi kako je prvostupanjski sud trebao primijeniti odredbu čl. 193. ZPP-a i utvrditi povlačenje prijedloga.

8. Članak 10. SZ-a propisuje da se u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Međutim navedena se pravila primjenjuju samo na situacije koje nisu uređene odredbama Stečajnog zakona, a povlačenje prijedloga uređeno je odredbom čl. 16. st. 5. SZ-a, tako da se na povlačenje prijedloga ne primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku nego Stečajnog zakona.

9. Članak 16. stavak 5. SZ-a propisuje da se prijedlog za otvaranje stečajnog postupka može povući do donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka odnosno donošenja rješenja o odbacivanju ili odbijanju prijedloga. U tom slučaju sud donosi rješenje o obustavi stečajnoga postupka koje se objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Nastale troškove postupka snosi predlagatelj.

10. Pogrešno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo kada je obustavio predstečajni postupak, međutim u trenutku donošenja pobijanog rješenja postojali su prijedlozi drugih predlagatelja po kojima je prvostupanjski sud morao postupati te nije imao mogućnosti niti donijeti rješenje o obustavi stečajnog postupka.

11. Na kraju se ukazuje prvostupanjskom sudu na obvezu propisanu čl. 19. st. 4. SZ-a, (dostavu žalbe podobne za odlučivanje drugostupanjskom sudu u roku od osam dana od njezina primitka, što je u konkretnom slučaju sud propustio učiniti).

12. Zbog navedenog je, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba uvažena i ukinuto pobijano rješenje.

13. Ako postoji zahtjev za trošak u postupku pokrenutom u povodu prijedloga kojeg su podnijeli predlagatelji Branko Ćurić i Ivan Jurić, o kojem prvostupanjski sud nije odlučio, o tom zahtjevu sud će odlučiti.

Zagreb, 6. rujna 2022.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb311-4d4c4**

Kontrolni broj: **03e7d-c6a42-8363b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.